

УДК 340.12

ИСТОКИ ТЕОРИИ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ**П. Ю. Овсянников**старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук,

Сибирский юридический институт МВД России

e-mail: paulovsyannikov@yandex.ru**Т. Ю. Сердюкова**

студент-магистр,

Юридический институт Сибирского федерального университета

e-mail: tserdyukovaa@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются точки зрения мыслителей относительно принципа разделения власти. Показан генезис развития политико-правовой мысли начиная с античного времени.*

***Ключевые слова:** государство, конституция, теория разделения властей, политико-правовая мысль, учение о государстве.*

***Annotation.** The article discusses the points of view of thinkers regarding the principle of the separation of power. The genesis of the development of political and legal thought is shown, starting from ancient times.*

***Keywords:** state, constitution, theory of separation of powers, political and legal thought, the doctrine of the state.*

Представления о необходимости разделения властей на протяжении многих веков выступали одним из условий формирования системы эффективного управления в обществе и на сегодняшний день не утратили своей актуальности.

Следует отметить, что в юридической литературе нет единого представления о моменте возникновения данной теории. По мнению одних исследователей, зарождение идеи разделения властей связывается с определенными способами ограничения властных полномочий монарха, например, властью Бога и Церкви или законом, которому обязан подчиняться верховный правитель. Другие полагают, что генезис теории берет свое начало из сложившихся взглядов античных мыслителей — Платона и Аристотеля. При этом исследователями данного феномена часто не производится различий между понятиями «разделение властей» и «распределение властных полномочий между государственными органами».

По справедливому замечанию В. С. Нерсисянца, античные мыслители в своих трудах указывали именно на разграничение полномочий органов государственной власти. Учение о разделении властей является более поздним правовым явлением [1, с. 184–185].

Прежде чем обрести форму классической теории, концепция разделения властей преодолела длительный путь своего развития. Фундамент теории заложили труды величайших мыслителей Древнего мира и Средних веков.

Одним из первых идею об ограничении власти верховного правителя высказал в своих работах Аристотель. В государственном устройстве он выделял законосовещательные органы, рассматривающие дела государства, административные органы, ведающие государственными должностями, и судебные органы [2, с. 514–515].

Кроме этого, Аристотель указывал на ограничение власти с помощью закона. По его мнению, «предпочтительнее, чтобы властвовал закон, а не кто-либо один из среды граждан. Того, кто стоит у власти, следует назначать стражами закона и его слугами» [3, с. 126]. При этом в некоторых случаях Аристотель все-таки допускает возможность осуществления властных полномочий, выходящих за рамки, установленные законом. К ним следует отнести случаи, когда «закон не способен дать решение», тогда правитель вправе «управлять, руководствуясь наиболее справедливым суждением».

Вслед за Аристотелем древнегреческий историк Полибий продолжает рассматривать ранние предпосылки разделения властей. Мыслитель отмечает, что в Римском государстве власть должна быть устроена таким образом, чтобы ни одна из ее составных частей никаким образом не перевешивала другую. В качестве направлений власти он выделял: власть консулов, власть сената и власть народа.

Обобщив вышеприведенные взгляды античных мыслителей, можно сделать вывод, что их воззрения следует считать лишь предпосылкой зарождения концепции разделения властей, но не самой теорией в ее чистом виде.

В Средние века идея разделения властей была затронута Фомой Аквинским, который предусматривал два вида монархического устройства: абсолютную монархию и политическую монархию. При этом лучшей формой правления, по его мнению, выступала именно политическая монархия, поскольку при такой форме государственного устройства власть правителя имеет законные границы и не должна была выходить за их пределы.

Немалый вклад в развитие идеи разделения властей был внесен Марсилием Падуанским, который выделял законодательную и исполнительную власть. В качестве законодательной власти выступали наиболее заслуженные граждане, поскольку именно народ в лице военных, священников и чиновников, по мнению мыслителя, является единственным носителем суверенитета. Что касается исполнительной власти, то ее функции зависели от законодательной власти [1, с. 121–122].

В последующем рассматриваемый нами феномен теоретически был развит и обоснован Джоном Локком. Мыслитель выделял три ветви власти: законодательную, исполнительную (выполняющую правительственные и судебные полномочия), и федеративную (осуществляющую полномочия в сфере внешней политики). Особую роль Дж. Локк отводил, прежде всего, законодательной ветви власти, которую ввиду ее назначения считал верховной: «Законодательная власть обладает правом создавать законы для каждого члена общества, предписывая им правила поведения и давая силу для наказания, поэтому она по необходимости должна быть верховной для остальных» [4, с. 86]. При этом исполнительная власть имеет некоторые прерогативы в отношении законодательной власти, к ним Дж. Локк относит, в частности, право созывать и распускать законодательный орган.

Анализируя концепцию Дж. Локка, следует отметить, что она значительно отличается от «классической» теории разделения властей, сформулированной позднее.

Основоположником теории разделения властей по праву следует считать французского ученого Шарля де Монтескье.

Монтескье выделял три ветви власти: законодательную власть, в силу которой «государь или учреждение создает законы, временные или постоянные, и исправляет или отменяет существующие законы» [5, с. 298], исполнительную власть, ведающую вопросами внешнего сношения, вопросами войны и мира и обеспечением безопасности страны, и судебную власть, разрешающую столкновения частных лиц и карающую за совершение преступлений. Следует отметить, что выделение судебной власти в качестве самостоятельной ветви представляет существенный вклад Монтескье в развитии теории разделения властей.

По мнению мыслителя, такое распределение властных функций позволит значительно ограничить абсолютную власть правителя, избежать злоупотребления властью. Как отмечал Монтескье, «все погибло бы, если бы в одном и том же лице или учреждении ... были соединены эти три власти: власть создавать законы, власть приводить в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления или тяжбы частных лиц» [5, с. 317].

Монтескье указывал, что законодательная власть должна состоять из двух палат: собрания знатных и собрания представителей народа, отделенных друг от друга. Исполнительная власть должна быть сосредоточена в руках монарха. А судебную власть следует поручить лицам, привлекаемым из народа.

Кроме этого, мыслителем сформулирован принцип сдерживания властей, в соответствии с которым исполнительная власть имеет право приостанавли-

вать действия законодательной власти: накладывать право вето на решение или отменять принятое решение, определять регламент работы законодательной власти и распускать ее. Законодательная власть вправе осуществлять контрольные полномочия за исполнением законов исполнительной властью, а также привлекать к ответственности министров. Вместе с тем Монтескье отмечает, что «законодательная власть не должна иметь право останавливать действия исполнительной власти, поскольку она ограничена по самой своей природе, то нет надобности еще как-то ограничивать ее». Судебную власть Монтескье определял как средство сдерживания от крайностей как законодательной, так и исполнительной власти.

Резюмируя изложенное, отметим, что Монтескье заложил основу «классической» теории разделения властей. В последующем эта теория продолжила свое развитие в трудах других исследователей политических и правовых наук, которые по-разному истолковывали взгляды этого выдающегося просветителя. Последователями Ш. Монтескье по праву следует считать американских мыслителей А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея, которые воплотили на практике теорию, сформулированную Монтескье, в виде создания «системы сдержек и противовесов». Затем эта теория впервые была воплощена в Конституции США 1787 года.

Наряду с поддержкой позиций Ш. Монтескье некоторые исследователи выступали с критикой в отношении постулатов его идеи. Так, например, немецкий философ Г. Гегель был против самостоятельности властей в отношении друг друга, поскольку она влечет за собой разрушение государства или непосредственное подчинение одной власти другой. Мыслитель выступал за подчиненности всех властей государственному суверенитету, носителем которого являлся монарх. В этой связи особо следует отметить концепцию Ж.-Ж. Руссо, который, в отличие от Ш. Монтескье, не разделял власть на законодательную и исполнительную. Мыслитель утверждал, что власть неделима и может принадлежать только народу. Поэтому полагаем, что отнесение данного исследователя к ряду сторонников «классического» учения о разделении властей является безосновательным, несмотря на то, что некоторые аспекты его воззрений имеют отношение к этой концепции.

В заключение отметим, что теория разделения властей прошла длительный путь своего развития. Проявив себя как определенная идея, зародившаяся еще в античные времена, она сформировалась в особое учение. На сегодняшний день теория разделения властей лежит в основе базового принципа конституционного законодательства всех демократических государств, включая и Российскую Федерацию.

1. Нерсесянц В. С. Политические учения Древней Греции. М. : Наука, 1979. 222 с. [Вернуться к статье](#)
2. Аристотель. Политика. Сочинения : в 4 т. Т. 4. / пер. с древнегреч., общ. ред. А. И. Доватура. М. : Мысль, 1983. 832 с. [Вернуться к статье](#)
3. Аристотель. Политика, Афинская полития / предисл. Е. И. Темнов. М. : Мысль, 1997. 458 с. [Вернуться к статье](#)
4. Локк Д. Избранные философские произведения : в 2 т. М., 1960. Т. 2. 532 с. [Вернуться к статье](#)
5. Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955. 799 с. [Вернуться к статье](#)